АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проєкту рішення Ічнянської міської ради

«Про встановлення ставок із сплати єдиного податку

на території Ічнянської міської ради»

Цей аналіз регуляторного впливу (надалі – Аналіз) розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 року № 1160-1V та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року № 308 (із змінами та доповненнями від 16.12.2015 року № 1151) і визначає правові та організаційні засади реалізації, проєкту рішення Ічнянської міської ради «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради», як регуляторного акту.

|  |  |
| --- | --- |
| Назва регуляторного акта: | проєкт рішення Ічнянської міської ради «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради» |
| Регуляторний орган: | Ічнянська міська рада |
| Розробник документа: | Фінансове управління, сектор економічного розвитку та інвестицій Ічнянської міської ради |
| Відповідальні особи: | Семенченко С. І., Савчак О.П. |
| Контактний телефон: | (04633) 2-13-49 |

**І. Визначення проблеми**

**Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання:**

Реформування країни неможливе без ефективного розвитку громади, яке потребує відповідного фінансового забезпечення, безпосередньо залежного від способу наповнення місцевого бюджету. Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акту, дуже важлива для громади.

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування надсилають у десятиденний строк з дня прийняття рішень, але не пізніше 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлених місцевих податків і зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів, до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків і зборів, в електронному вигляді інформацію щодо ставок та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів у порядку та за формою, затвердженими Кабінетом Міністрів України, та копії прийнятих рішень про встановлення місцевих податків і зборів та про внесення змін до таких рішень.

Рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків і зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків і зборів міська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов’язковими згідно з нормами Податкового кодексу, такі податки і збори справляються виходячи з норм Податкового кодексу України із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків і зборів.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до міського бюджету та є його бюджетоформуючим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб Ічнянської міської територіальної громади.

Проблема, яку пропонується розв’язати – забезпечення додаткових надходжень до бюджету міської ради шляхом врегулювання справляння єдиного податку на території Ічнянської міської ради відповідно до Податкового кодексу України, визначення на законних підставах розміру ставок відповідного податку.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини міського бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, Ічнянська міська рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради». Прийняття рішення з даного питання необхідне для прозорого та ефективного встановлення ставок єдиного податку, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів.

**Причини виникнення проблеми:**

Відповідно до рішення другої позачергової сесії восьмого скликання Ічнянської міської ради від 21 грудня 2020 року № 48-VIII до територіальної громади приєднались села Рожнівка, Максимівка та Довбні, у зв’язку з чим виникла необхідність прийняття нового регуляторного акта, а саме рішення «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради».

*Аналіз втрат до бюджету ТГ*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| п/н | Назва показника | У разі прийняття рішення «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради» | | У разі не прийняття рішення «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради» | | Відхилення, тис.грн.  (втрати до бюджету) |
| Ставка, % | Очікуваний обсяг надходжень тис.грн. | Ставка, % | Очікуваний обсяг надходжень тис.грн. |
| 1 | Єдиний податок | 10-20 | 12 130,00 | 10-20 | 11 730,00 | 400,00 |
|  | РАЗОМ  (втрати до бюджету) |  | х | х | х | 400,00 |

**Підтвердження важливості проблеми:**

Важливість проблеми при затвердженні ставок із сплати єдиного податку полягає в необхідності наповнення міського бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати єдиного податку на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади.

Враховуючи, вищевикладене, Ічнянською міською радою розробляється проєкт рішення «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради», який буде оприлюднений в мережі Інтернет на офіційному сайті Ічнянської міської ради за адресою: [www.ichnya.cg.gov.ua](http://www.ichnya.cg.gov.ua).

.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава (органи місцевого самоврядування) | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | + |  |

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради.

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

Зазначена проблема може бути вирішена виключно через прийняття нового регуляторного акту, згідно Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

**II. Цілі державного регулювання**

Проєкт регуляторного акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу в цілому.

Основними цілями регулювання є:

- виконання вимог чинного законодавства;

- здійснення планування та прогнозування надходжень від єдиного податку при формуванні міського бюджету;

- встановлення доцільних і обґрунтованих розмірів ставок єдиного податку з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб’єктів господарювання та відповідно до потреб міського бюджету;

- забезпечення додаткових надходжень до міського бюджету, з метою забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку Ічнянської міської територіальної громади;

- забезпечення своєчасного надходження до міського бюджету єдиного податку;

- забезпечення відкритості процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;

- приведення рішення Ічнянської міської ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

**ІІІ. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей**

1. Під час розробки проекту регуляторного акта були розглянуті такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1.  Не прийняття рішення «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської» | Така альтернатива є неприйнятною.  Очікувані втрати міського бюджету в результаті не прийняття рішення «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради » складатимуть: 400,00 тис. грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення місцевої територіальної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.) |
| Альтернатива 2.  Прийняття рішення «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради» | Застосування альтернативи є найбільш прийнятною.  Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради та відповідне наповнення міського бюджету.  Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде – 12 130,00 тис. грн., що дозволить профінансувати в повному об’ємі комунальні заклади освіти, заклади культури, благоустрій та інші соціальні програми. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органів місцевого самоврядування).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Очікувані втрати міського бюджету в результаті не прийняття рішення «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради » складатимуть: 400,00 тис. грн., що не дозволить профінансувати в повному обсязі заходи соціального, економічного та інженерного значення місцевої територіальної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.) |
| Альтернатива 2 | 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надход-ження до міського бюджету від сплати єдиного податку у сумі – 12130,00 тис. грн. 3. Створить сприятливі фінансові можливості місцевої влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалить відносини між міською радою, органом податкової служби та суб’єктами господарювання пов’язаних зі справлянням єдиного податку. | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень резуль-тативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | 1. Сплата єдиного податку за обґрунтованими ставками. 2. Відкритість процедури, прозорість дій органів місцевого самоврядування. 3. Вдосконалить відносини між міською радою, органом податкової служби та суб’єктами господарювання пов’язаних зі справлянням єдиного податку. | Сплата єдиного податку за встановленими ставками в сумі: 12 130,00 тис. грн. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів  господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\*  І група  ІІ група | - | - | - | 393  91  302 | 393 |
| Питома вага групи у загальній кількості, % | - | - | - | 100 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Сплата єдиного податку суб’єктами господарювання, які знаходяться на території сіл Рожнівка, Максимівка, Довбні за не врегульованими ставками. | Відсутні |
| Альтернатива 2 | 1. Сплата єдиного податку за обґрунтованими ставками. 2. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. 3. Вдосконалить відносини між міською радою, органом податкової служби та суб’єктами господарювання пов’язаних зі справлянням єдиного податку. | Сплата єдиного податку за запропонованими ставками.  Детальну інформацію щодо очікуваних витрат наведено в додатку до аналізу регуляторного впливу. |

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо кількісно визначити витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | відсутня |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | відсутня |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснюється вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності  (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності  (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо  присвоєння відповідного  бала |
| Альтернатива 1 | 1– цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Така альтернатива є неприйнятною, в зв’язку з тим, що в даному випадку не буде врегульовано питання сплата єдиного податку суб’єктами господарювання, що здійснюють свою діяльність на території сіл Рожнівка, Максимівка, Довбні, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах.  Очікувані втрати міського бюджету в результаті не прийняття рішення «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради» складатимуть – 400,00 тис. грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення територіальної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше) в повному обсязі. |
| Альтернатива 2 | 3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть) | Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради та відповідне наповнення міського бюджету. Забезпечить фінансову основу самос-тійності органу місцевого само-врядування.  До міського бюджету надійде 12 130,00 тис. грн., що дозволить профінансувати в повному об’ємі комунальні заклади освіти, заклади культури, благоустрій та інші соціальні програми.  Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників єдиного податку. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди  (підсумок) | Витрати  (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 2 | Держава: надходження додаткових коштів до міського бюджету; спрямування додатко-вого фінансового ресурсу соціально-економічний розвиток населених пунктів Ічнянської міської територіальної громади.  Громадяни: відсутні  Суб’єкти господарювання: сплата єдиного податку за обґрунто-ваними ставками. Запровадження корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва | Держава: витрати, пов'язані з підготов-кою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації.  Громадяни: відсутні  Суб’єкти господарювання: Витрати: сплата єдиного податку за запропонованими ставками.  Детальну інформацію щодо очікуваних витрат наведено в додатку до цього Аналізу регуляторного впливу. | Альтернатива прийнятна.  Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики.  Затвердження такого регуляторного акта забезпечить наповнення міського бюджету, збереження суб’єктів господарювання та робочих місць. |
| Альтернатива 1 | Держава: відсутні  Громадяни: відсутні  Суб’єкти господарювання: Не врегульовано питання сплата єдиного податку суб’єктами господарювання, що здійснюють свою діяльність на території сіл Рожнівка, Максимівка, Довбні, | Держава: відсутні  Громадяни: відсутні  Суб’єкти господарювання:  відсутні | Альтернатива не  прийнятна – не  досягаються цілі акта. Зменшення надходжень до міського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 2 | До міського бюджету надійдуть додаткові кошти за рахунок сплати єдиного податку суб’єктами господарювання, що здійснюють свою діяльність на території сіл Рожнівка, Максимівка, Довбні.  Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради і платників єдиного податку. | Зміни до чинного законодавства:  -  Податкового кодексу України;  -  Бюджетного кодексу України;  -  Інших законодавчих актів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |
| Альтернатива 1 | У разі неприйняття регуляторного акта не буде врегульовано питання сплати єдиного податку суб’єктами господарювання, що здійснюють свою діяльність на території сіл Рожнівка, Максимівка, Довбні.  Вказана альтернатива є неприйнятною. | Зміни до чинного законодавства:   * Податкового кодексу України; * Бюджетного кодексу України;   -  Інших законодавчих актів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |

Таким чином для реалізації цілей обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно- обґрунтованих ставок єдиного податку, що є посильними для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Ічнянської міської ради.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв’язати проблему:**

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Ічнянської міської ради, інформації фінансового управління міської ради, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, яке забезпечить розв’язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих ставок єдиного податку.

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

Розробка проєкту рішення Ічнянської міської ради «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради» та Аналізу регуляторного впливу до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проєкту рішення разом з Аналізом регуляторного впливу та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проєкту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Направлення до уповноваженого органу для підготовки у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акту відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Отримання пропозицій по удосконаленню проєкту регуляторного акту від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради» на пленарному засіданні сесії Ічнянської міської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Таким чином, впровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і суб’єктами господарювання (фізичними особами – підприємцями), які сплачують єдиний податок у порядку та на умовах, визначених Податковим кодексом України і цим рішенням з одночасним веденням спрощеного обліку та звітності.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки єдиного податку, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва (М-Тест) додається.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Запропонований термін дії регуляторного акта починається з 01.01.2022 року до прийняття нового регуляторного акту.

Обгрунтування запропонованого терміну дії акту:

У разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об’єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов’язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі Аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта слід визначити не менше ніж три кількісних показника, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Для відстеження результативності дії регуляторного акту обрано такі показники:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Назва показника | Надходження | | |
| 2020 (факт тис.грн) | 2021 (план тис.грн) | 2022  (очікуваний обсяг надходжень у разі прийняття рішення (тис.грн) |
| 1 | Розмір надходжень до міського бюджету від сплати фізичних осіб – підприємців, платників єдиного податку І та ІІ групи, (тис. грн.) | 10 867,20 | 8 700,00 | 11 730,00 |
| 2 | Кількість фізичних осіб – підприємців, платників єдиного податку І та ІІ групи, на яких поширюється дія даного регуляторного акту, всього (осіб) | 380 | 393 | 393 |
| 3 | Розмір часу і коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта\*\* (год./тис.грн.) | х | х | 1,15/44,41 |
| 4 | Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, %.  Оприлюднені повідомлення, проєкт рішення, Аналіз регуляторного впливу:   * в приміщені Ічнянської міської ради; * на офіційному сайті Ічнянської міської ради за адресою: [www.ichnya.cg.gov.ua](http://www.ichnya.cg.gov.ua); * в засобах масової інформації. | 100 | | |

*\*\* Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання (фізичними особами – підприємцями), пов’язаний з виконанням вимог акта, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати, з них:*

*- 1,15 години – розмір часу з таблиці М-Тест до аналізу регуляторного впливу проєкту рішення Ічнянської міської ради «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради на 2021рік» на одного суб'єкта малого підприємництва;*

*- 44,41 тис. грн. – розмір коштів витрат суб’єктів малого підприємництва з таблиці М-Тест до аналізу регуляторного впливу проєкту рішення міської ради «Про встановлення ставок із сплати єдиного податку на території Ічнянської міської ради» без суми єдиного податку.*

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватись фінансовим управлінням Ічнянської міської ради.

Метод проведення відстеження результативності: статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

* інформація фінансового управління.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта планується здійснювати через рік з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватись раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

**Міський голова О. В. Бутурлим**

Додаток

до Аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період 03.03.2021 року по 05.04.2021 рік.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий  номер | Вид консультації (публічні  консультації прямі (круглі столи,  наради, робочі зустрічі тощо),  інтернет-консультації прямі  (інтернет-форуми, соціальні  мережі тощо), запити (до  підприємців, експертів, науковців  тощо) | Кількість  учасників  консультацій,  осіб | Основні результати  консультацій (опис) |
| 1 | Робочі наради та зустрічі з суб’єктами господарювання (опитування) | 7 | Обговорено та запропоновано включити територію сіл Рожнівка, Максимівка, Довбні як таку, на яку буде розповсюджуватися дія даного регуляторного акта. |
| 2 | Вид консультацій:  телефонному та усному режимі | 14 |
| 3 | Засідання постійної комісії міської ради з питань бюджету і фінансів | 2 | Обговорено та проведено аналіз основних положень  зазначеного регуляторного акту, запропоновано залишити розміри ставки єдиного податку на рівні діючих та включити територію сіл Рожнівка, Максимівка, Довбні як таку, на яку буде розповсюджуватися дія даного регуляторного акта  Винести регуляторний акт на розгляд депутатів. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 393 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядко-  вий  номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік провадження регулювання) | Періодичні  (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  *Формула:*  *кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  *Формула:*  *прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)  *Формула:*  *оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування облад-нання (технічне обслуговування)  *Формула:*  *оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури:  касове обслуговування банку  *(10,00 грн. х 12 міс.= 120,00 грн.)*  Єдиний податок:  І група  ІІ група | 120,00  2 977,20  16 080,00 | 120,00  3274,92  17 688,00 | 600,00  16 374,60  88 440,00 |
| 6 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)*  І група  ІІ група | 3 097,20  16 200,00 | 3406,92  17 820,00 | 17 034,60  89 100,00 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | І група (10%) – 91  ІІ група (20%) – 302 | | |
| 8 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик "разом" х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 х рядок 7)*  І група  ІІ група | 5 174 245,20  281 845,20  у т.ч. єдиний податок –  270 925,20 грн.  4 892 400,00  у т.ч. єдиний податок –  4 856 160,00 грн. | 5 691 669,72 | 28 458 348,60 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| Для розрахунку використовується розмір мінімальної заробітної плати на 01.01.2021 року становить – 6000 гривень, прогноз на 2022 рік – 6700,00 гривні (ст. 8 Закону України від 15.12.2020 р. № 1082-IX «Про Державний бюджет України на 2021 рік», лист Міністерства фінансів України № 05110-14-6/25074 від 13.08.2020 «Про особливості складання проектів місцевих бюджетів на 2021 рік»), кількість робочих годин у 2022 році – 1987 годин (сайт buhoblik.org.ua), у погодинному розмірі на 2022 рік – 40,36 гривень (6700,00 грн./166год/міс.). | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм*  *0,25 год. х 40,36 = 7,49 грн.* | 10,09 | 0 | 10,09 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання.   |  |  | | --- | --- | | *Формула:*  *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* |  |   *0,15 год. х 12 х 40,36 = 53,93 грн.* | 72,65 | 79,92 | 399,58 |
| 11 | Процедури офіційного звітування  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік*  *(0,2 годин + 0,3 годин + 0,25 годин) х 1 х 40,36 грн. = 30,27 грн.* | 30,27 | 33,30 | 166,49 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  *Формула:*  *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | Відсутні  (перевірка  відбувається  податковим  інспектором) | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 113,01 | 113,22 | 576,16 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | І група (10%) –91  ІІ група (20%) – 302 | | |
| 16 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 44 412,93 | 44 495,46 | 226 430,88 |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання

для суб’єктів малого підприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

1. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий), гривень | За п’ять років, гривень |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 5 174 245,20  у т.ч. єдиний податок  5 127 085,20 грн | 28 458 348,60  у т.ч. єдиний податок  28 198 968,60 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 44 412,93 грн | 226 430,88 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 5 218 658,13  у т.ч. єдиний податок  5 127 085,20 грн | 28 702 619,72  у т.ч. єдиний податок  28 198 968,60 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 5 218 658,13  у т.ч. єдиний податок  5 127 085,20 грн | 28 702 619,72  у т.ч. єдиний податок  28 198 968,60 |

1. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних що наданні фінансовим відділом Ічнянської міської ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних ) процедур не потрібно.

На основі сумарних витрат за рік впровадження регуляторного акта забезпечить стабільні надходження до міського бюджету, а це в свою чергу забезпечить фінансування бюджетних програм та виконання вимог Податкового кодексу України.

|  |  |
| --- | --- |
| Процедура, що потребує коригування | Корегуючий механізм |
| Х | Х |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показник | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання за перший рік, гривень | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання за п’ять років, гривень |
| Заплановане регулювання | 5 218 658,13 | 28 702 619,72 |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | 0 | 0 |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва | 0 | 0 |